

ОТЗЫВ

официального оппонента Кравцова Сергея Михайловича о диссертации Пахоменковой Олеси Михайловны «Фразеологический концепт «ТАКТИКА БОРЬБЫ» (на материале русского, английского и немецкого языков)», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

В современную эпоху универсальный и вечный феномен противостояния приобрёл значительные масштабы и остроту, в результате чего существует потребность не только в его концептуализации, но и в большей степени его репрезентации в языке и речи. В настоящее время вербализация концепта «Тактика борьбы» посредством фразеологии недостаточно исследована, что обуславливает важность её изучения для развития теоретической и прикладной лингвистики. Кроме того, представляется релевантным исследование объективации универсального концепта «Тактика борьбы» на материале фразеологии разных языков, что способствует эволюции сравнительно-сопоставительной лингвистики. Вышесказанное определяет **актуальность** диссертационного труда О.М. Пахоменковой.

Представленное исследование обладает **научной новизной**. Она заключается в том, что впервые концепт «Тактика борьбы» обосновывается и описывается на материале фразеологии как семиотическое поле противоборства, впервые устанавливаются системодостаточные критерии, определяющиеся как дидактические приёмы в описании определённого концепта на материале фразеологии и реализующиеся в таких аспектах, как онтологический, композиционный, информативный, интерпретативный, релевантный, квантитативный.

Работа О.М. Пахоменковой имеет **теоретическую значимость**. Она видится в том, что формулирование автором базовых критериев анализа концепта позволяет дополнить существующие приёмы лингвокогнитивного моделирования в общей теории фразеологии, а также вносит вклад в развитие прагматико-эмпирической базы данных относительно национально-культурных установок и универсальных семиотических кодов, передаваемых языковыми знаками.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения его результатов в спецкурсах по общей фразеологии, при изучении практического курса английского и немецкого языков, при подготовке выпускных квалификационных и дипломных работ, они также могут быть полезны в лексикографической практике.

Высокая степень обоснованности и достоверности научных положений и результатов исследования О.М. Пахоменковой подтверждается не только солидностью объёма использованного языкового материала, включающего 2240 фразеологических единиц, но и адекватностью применения заявленных методов исследования. Благодаря этому автору удалось достичь поставленной цели исследования, т.е. комплексно проанализировать концепт «Тактика борьбы» с точки зрения синтаксического устройства предложения, реализации денотативно-сигнификативного наполнения и фактической включённости самого фразеологизма в состав выделяемого концепта.

К достоинствам работы необходимо отнести привлечение автором для сбора и анализа материала исследования авторитетных российских и иностранных научных и лексикографических источников. Это также позволило ему добиться высокой степени достоверности полученных результатов.

В композиционном плане работа отличается логичностью и стройностью, что обуславливается соответствием её структуры заявленным во введении цели и задачам. В конце каждой из двух глав исследования автор делает содержательные обобщения аргументированные выводы.

В первой главе «Образная номинация в языковой систематике и мыслительных процедурах» диссертантка весьма обстоятельно и последовательно представляет понятие фразеологизма и его внутренней формы, методы когнитивного исследования во фразеологии, концептуализацию мира и образ фразеологизма, научно-философское понимание борьбы как вынужденного противостояния, а также понятие «Тактика борьбы» и его символическую составляющую.

Во второй главе «Структура концепта “Тактика борьбы” в хронологическом и коэкзистенциальном представлениях на материале фразеологизмов» автор довольно глубоко определяет онтологический статус концепта «Тактика борьбы» в устойчивом сочетании, наглядно в виде схемы рассматривая уровни его реализации, аргументированно и логично характеризует когнитивную сущность концепта. справедливо устанавливая, что она формируется четырьмя тождествами, такими как ТАКТИКА БОРЬБЫ – ЭТО ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ ФАКТОР, ТАКТИКА БОРЬБЫ – ЭТО ВРЕМЕННОЙ ФАКТОР, ТАКТИКА БОРЬБЫ – ЭТО ВЕДЕНИЕ БОЯ, ТАКТИКА БОРЬБЫ – ЭТО СТИЛЬ ОБЩЕНИЯ. Кроме того, в структуре концепта на материале фразеологизмов, представленной в виде таблицы, О.М. Пахоменкова справедливо выделяет 2 фрейма (хронологический и коэкзистенциальный), 4 слота (локативный, темпоральный, диспозитивный и интерактивный) и 12 дескрипторов.

Помимо глубины анализа структуры концепта «Тактика борьбы», к заслугам автора следует отнести репрезентативность иллюстративной базы, основанную на

семи схемах и двух таблицах и позволяющую ему наглядно представить результаты своего исследования.

Таким образом, концепция и методика данного исследования позволили О.М. Пахоменковой достичь заявленной ею цели и решить все поставленные задачи. В заключении автор формулирует результаты произведённого анализа, делает выводы и обобщения, которые полностью соответствуют положениям, выносимым на защиту. Очевидно, что значимость для науки полученных автором диссертации результатов заключается также в его вкладе в исследование языка как системы знаков, языковой формы, семантики и прагматики языка, семиотических аспектов коммуникации.

Констатируя высокий научный уровень диссертационного труда О.М. Пахоменковой и давая ему положительную общую оценку, считаю целесообразным высказать ряд замечаний, носящих частный или рекомендательный характер и не умаляющих концептуальной и научной значимости диссертации в целом.

1. Вопреки тому, что в работе фразеологизм понимается как устойчивое номинативное сочетание, обладающее экспрессией (с. 16) и реализующее номинативно-квалифицирующую функцию (с. 55), автор, тем не менее, рассматривает в качестве материала исследования не только такие сочетания, но и пословицы (*после боя кулаками не машут* на с. 71, *против ветра не подуеть* на с. 102), которые представляют собой изречение назидательного, а не номинативно-квалифицирующего характера, имеют форму не сочетания, а законченного предложения (простого или сложного) и выражают, как правило, не номинацию какой-либо реалии, а суждение. Привлечение автором пословиц в качестве материала исследования выходит за рамки принятой им дефиниции фразеологизма.

2. При анализе концепта «Тактика борьбы» диссертантка выделяет лексико-грамматический, семантический и фразеологический уровни его реализации, несмотря на то, что уровнеобразующими свойствами обладают только те единицы языка, которые обладают способностью вступать в парадигматические и синтагматические отношения только с единицами того же уровня (фонемного, морфемного, лексического, синтаксического). Следовательно, корректней в данном случае говорить не об уровнях реализации концепта, а о подходах к его реализации, выделяя при этом лексико-грамматический состав иницирующей и результирующей частей; семантику иницирующей и результирующей частей; реализацию концепта средствами фразеологии.

3. Было бы желательно дополнить результаты исследования концепта «Тактика борьбы» на фразеологическом материале русского, английского и немецкого языков статистическими показателями, отражающими в сравнительно-

сопоставительном плане степень репрезентативности концепта во фразеологии данных языков.

4. В работе имеют место технические и лингвистические погрешности.

Технические погрешности:

название концепта заключается в кавычки на титульном листе, но не заключается в кавычки в тексте диссертации;

название понятия тактики борьбы не заключается в кавычки на с. 2 в оглавлении, однако заключается в кавычки в заголовке параграфа 1.5;

использование в полной форме термина *фразеологическая единица* (с. 79) после употребления его в виде аббревиатуры *ФЕ*;

параграф 1.4. отличается недостаточностью своего объёма, составляющего всего две страницы;

Лингвистические погрешности:

... оборот включает в себя водную стихию не как гидросферный маркёр ... (с. 73) вместо *... оборот включает в себя водную стихию не как гидросферный маркер ...*;

Внутри сегментов размещается прономинальный компонент-коннектор это, в семантическом плане свидетельствующий о смысловой тождественности противопоставляемых частей высказывания (с. 58) вместо *Внутри сегментов размещается прономинальный компонент-коннектор это, в семантическом плане свидетельствующий о смысловой тождественности соотносимых* частей высказывания;

Олень – дикое животное, питающийся, прежде всего, травами (с. 124) вместо *Олень – дикое животное, питающееся, прежде всего, травами*.

Несмотря на высказанные замечания, диссертация О.М. Пахоменковой, представленная на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, является самостоятельной, завершённой, обладающей внутренним единством научно-квалификационной работой. Решение автором в полном объёме поставленных им задач свидетельствует о его личном вкладе в развитие теоретической, прикладной и сравнительно-сопоставительной лингвистики.

Автореферат и 11 публикаций, одна из которых включена в базу данных ISI, а три – в перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, полностью отражают основные положения диссертационного исследования.

Всё вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертационный труд Пахоменковой Олеси Михайловны «Фразеологический концепт “ТАКТИКА БОРЬБЫ” (на материале русского, английского и немецкого языков)» отвечает критериям актуальности, новизны, теоретической и практической значимости,

соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, сформулированным в пп. 9, 10, 11, 13, 14 "Положения о порядке присуждения учёных степеней" (в ред. от 11.09.2021), утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., №842.

Автор работы Пахоменкова Олеся Михайловна заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка), профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону), Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации, профессор

Кравцов Сергей Михайлович

Кравц

личную подпись
подтверяю

Кравцова С.М.

Дата составления отзыва: « 20 » мая 2024 г.

личный секретарь

Южного федерального университета

Миченко О.С.

Контактная информация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону)

Адрес организации: 344006, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42.

Контактный телефон оппонента: +7(863) 218-40-00, доб. 12430.

E-mail: smkravcov@sfedu.ru

